

**Nazwa dokumentu: opis założeń projektu informatycznego pn. „Apollo. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie”** (wnioskodawca: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent: Muzeum Narodowe w Warszawie)

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	MC	Uwaga ogólna	Czy w ramach projektu w portalu KRONIK@ będą tylko udostępniane Państwa pliki prezentacyjne wraz z metadanymi czy też instytucja ma zamiar przechowywać kopię zapasową w repozytorium KRONIK@?	Proszę o analizę i wyjaśnienie.	Przechowywanie kopii zapasowej w portalu KRONIK@ zależy od możliwości technicznych migracji wstępnej ok. 150TB danych. Rozmowy z MC zaczęły się za późno by można ten koszt zabudżetować w projekcie a obecnie nie posiadamy środków własnych by to sfinansować. Gdyby znalazło się dofinansowanie to jesteśmy otwarci na przechowywanie kopii zapasowej w repozytorium KRONIK@

2.	MC	1.1 Identyfikacja problemu i potrzeb	Z nazw interesariuszy należy usunąć znaki specjalne.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Poprawione.
3.	MC	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Dla wskaźnika: „Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych” określono wartość aktualną wynoszącą: „0”, podczas gdy w projekcie będą modyfikowane systemy, zatem wartość aktualna powinna być różna od 0.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Zmienione. Wartość aktualna wyniesie: 481187 i odpowiednio zwiększona wartość docelowa
4.	MC	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Zgodnie z opisem na wzorze formularza w wierszu „Metoda pomiaru KPI” należy określić: <ul style="list-style-type: none"> <li>• metodę oraz sposób pomiaru KPI, np. szacunek na podstawie danych zastanych, badanie ewaluacyjne ilościowe, badanie ewaluacyjne jakościowe</li> <li>• wskazać źródło danych np. baza danych systemu, BDL GUS, odpowiedzi/opinie interesariuszy, dokumentacja projektowa, raport z realizacji, protokół odbioru systemu, albo inny dokument, który to potwierdzi wartość wskaźnika oraz</li> <li>• częstotliwość pomiaru, np. jednorazowo w dniu zakończenia projektu mając na uwadze wykazaną planowaną docelową wartość wskaźnika KPI <b>wraz z terminem pomiaru.</b></li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Uzupełnione. Wg schematu: podstawa, częstotliwość, termin (dwa ostatnie najczęściej w formie: badanie wskaźnika raz, na koniec projektu)
5.	MC	2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby	Niejasny jest zakres digitalizacji oraz udostępniania informacji/zasobów. Dlatego sugerujemy przeredagowanie zapisów w kolumnie „Rodzaj informacji/zasobu” i uwzględnienie rozróżnienia, np.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Zdigitalizowane i udostępnione .....” (jeśli zasób będzie digitalizowany i jednocześnie udostępniony w ramach projektu)</li> <li>• „Udostępnione ...” (jeśli zasób nie będzie digitalizowany w ramach projektu, ale będzie udostępniony w projekcie)</li> <li>• „Zdigitalizowane ...” (jeśli zasób będzie digitalizowany w ramach projektu, ale nie będzie udostępniony w projekcie)</li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Wszystkie obiekty jakie zdigitalizujemy w projekcie zostaną bezpłatnie udostępnione. Informacja uzupełniona.
6.	MC	3. Kamienie milowe	Kiedy planowana jest migracja zasobów do portalu KRONIK@? Rekomendujemy dopisanie migracji zasobów do portalu KRONIK@ w kamieniach milowych.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Plan kamieni milowych został uaktualniony. Migracja danych istniejących do końca 18 miesiąca projektu.

					Rozumiane nie tylko jako jednorazowa migracja, ale wdrożenie procedur, które umożliwią późniejsze regularne uaktualnianie zasobów portalu KRONIK@ - włączając w to wszystkie obiekty zdigitalizowane w ramach projektu Apollo
7.	MC	7.5. Bezpieczeństwo	Błędne jest założenie, że z uwagi na to, że system nie wymaga ochrony informacji w zakresie poufności, to wymaga ochrony w zakresie dostępności i integralności. Przykładowo atak typu ransomware mógłby doprowadzić do zaszyfrowania zasobów pozyskanych z dużym nakładem środków finansowych.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń.	Wszystkie systemy biorące udział w projekcie (aktualne i planowane) podlegają ścisłym zasadom bezpieczeństwa, m.in.: - kontrola uprawnień użytkowników - szyfrowanie dostępu przy pomocy TLS (protokół https dla systemów bazujących na przeglądarkach)

					<p>- polityka backupów zapewniająca odzyskiwanie danych w przypadku utracenia do nich dostępu Jednocześnie zmieniamy treść punktu 7.5 na 'system podlega rygorom KRI'.</p>
--	--	--	--	--	--